

# 《容斋四笔》“曹、马能收人心”阅读答案及考点分析

作者：玄霄绝艳 来源：网络

本文原地址：<https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/229587.html>

ECMS帝国之家，为帝国cms加油！

曹、马 能收人心

曹操自击乌桓，诸将皆谏。既破敌而还，问前谏者，众莫知其故，人人皆惧。操皆厚赏之，曰：“孤前行，乘危以侥幸破之，虽得之，天所佐也，顾不可以为常。诸君之谏，万安之计，是以相赏，后勿难言之。”

魏伐吴，三征 各献计，诏问尚书傅嘏，嘏曰：“希赏邀功，先战而后求胜，非全军之长策也。”司马师不从，三路击吴，军大败。朝议欲贬出诸将，师曰：“我不听兰石，以至于此，此我过也，诸将何罪？”悉宥之。弟昭时为监军，唯削昭爵。

雍州刺史陈泰求敕并州，并力讨胡，师从之。未集，而二郡胡以远役遂惊反，师又谢朝士曰：“此我过也，非陈雍州之责。”是以人皆愧悦。

讨诸葛诞于寿春，王基始至，围城未合，司马昭敕基敛军坚壁。基累求进讨，诏引诸军转据北山。基守便宜，上疏言：“若迁移依险，人心摇荡，于势大损。”书奏报听。及寿春平，昭遗基书曰：“初，议者云云，求移者甚众，时未临履，亦谓宜然。将军深算利害，独秉固心，上违诏命，下拒众议，终于制敌禽贼，虽古人所述，不过是也。”

然东关之败，昭问于众曰：“谁任其咎？”司马王仪曰：“责在元帅。”昭曰：“司马欲委罪于孤耶？”引出斩之。此为谬也！

操及师、昭之奸逆，固不待言。然用兵之际，以善推人，以恶自与，并谋兼智，其谁不欢然尽心悉力以为之用？袁绍不用田丰之计，败于官渡，宜罪己，谢之不暇，乃曰：“吾不用丰言，卒为所笑。”竟杀之。其失国丧师。非不幸也。

（选自《容斋四笔》有删改）

〔注〕 马指司马师、司马昭等司马氏。

三征指的是征南大将军王昶、征东大将军胡遵、镇南大将军毋丘俭。 傅嘏（g ），字兰石。

1.对下列句中加线词的解释，不正确的一项是（ ）（3分）

A. 万安之计，是以相赏相：表示动作偏指另一方，你们

B. 师又谢朝士曰谢：道歉

C. 诏引诸军转据北山引：率领

D. 谁任其咎咎：失败

2.下列五句话分别编为四组，全部都能够表现司马氏善“收人心”的一组选项是（ ）（3分）

诸君之谏，万安之计，始以相赏 我不听兰石，以至于此，此我过也，诸将何罪

此我过也，非陈雍州之责 虽古人所述，不过是也 司马欲委罪于孤耶

A.            B.            C.            D.

3.下列对原文内容的分析和概括不正确的一项是（ ）（3分）

A. 魏伐吴失败后，出征的军队中所有人都得到了宽宥，只有司马昭受到了惩罚。

B. 雍州刺史陈泰请求司马师与并州联军讨伐胡人，队伍还没有集合起来，胡人却已逃了回去。

C. 王基讨伐诸葛诞时，“人心摇荡”，但他凭借自己的“深算利害”，最终取得胜利。

D. 作者认为曹、马固然奸诈，但用兵之时一般能够笼络人心，让将士乐于为其效力。

4.把文中画横线的句子翻译成现代汉语。（10分）

希赏邀功，先战而后求胜，非全军之长策也。（3分）

初，议者云云，求移者甚众，时未临履，亦谓宜然。（3分）

袁绍不用田丰之计，败于官渡，宜罪己，谢之不暇。（4分）

答案：

1.D

2.B

3.C

4.（1）（将士们）希望赏赐，求取战功，先去作战，然后才想办法取得胜利，这不是保全军队的长久计策。

（2）起初议论攻城的人七嘴八舌，要求迁移军队的人很多，当时我没有亲自前往，也认为应该

这样。

(3) 袁绍不听田丰的建议，在官渡被打败了，应该归罪（责）于自己，向田丰道歉都来不及。

答案解析：1.试题分析：咎：过错、罪过

2.试题分析：是曹操所说，表现曹操“收人心”，司马昭所说，但不能表现“收人心”

3.试题分析：C.“军队‘人心摇荡’”错，原文是王基上疏说“若迁移依险，人心摇荡”

4.试题分析：注意得分点：(1)“求”想办法；“非全军之长策也”判断句式。句意通顺一分。(2)“临履”亲自前往；“然”这样。句意通顺一分。(3)“败于官渡”介词结构后置，被动句；“罪”名词用作动词，归罪；“暇”空闲。

#### 附文言文参考译文

曹操亲自（率兵）攻打乌桓，他的部下将领都劝阻。（曹操）打败乌桓归来之后，询问当时劝阻他的人，将领们不明白曹操这样做的缘故，个个都提心吊胆，曹操都重赏了他们，并对他们说：“这次我率兵前往，是冒着很大的危险谋求侥幸的胜利，虽然取得了胜利，这是上天辅佐，不过这不可当作常例。诸位的劝止，才是完全之计，因此重赏你们，今后（有建议）不要不好意思说出来。”

魏国（准备）攻打吴国，征南大将军王昶、征东大将军胡遵、镇南大将军毋丘俭纷纷献计献策，天子下诏征求尚书傅嘏的意见。傅嘏说：“（将士们）希望赏赐，求取战功，先去作战，然后才想办法取得胜利，这不是保全军队的长久计策。”司马师不听从，分三路进攻吴国，结果大败。朝廷上下议论，要将（出征的）的众将领贬出朝廷，司马师说：“我没有听从傅嘏的建议，才到了这种地步，这是我的过错，诸位将领有什么罪？”都宽宥了他们。司马师的弟弟司马昭当时担任监军，唯独他被削去了爵位。

雍州刺史陈泰请求司马师给并州下命令，把力量合并在一起讨伐胡人，司马师采纳了这个建议，队伍还没有集合起来，有两个郡的胡人因为要到远方打仗，惊恐万分，都逃了回去。司马师给朝中士大夫道歉说：“这是我的过失，不是陈泰的责任。”因此人人都惭愧而又高兴。

到寿春去讨伐诸葛诞，王基领兵刚到，还未把城包围起来，司马昭命令王基收拢兵力，坚守营地。王基多次请求攻城，司马昭却让他率领驻军转移到北山据守。王基依据实际情况向司马昭上疏说：“如果把军队迁移到（北山）依靠险要的地势，人心动摇，对于形势有很大的损害。”奏报得到准许。等到寿春被攻克后，司马昭写信给王基说：“起初议论攻城的人七嘴八舌，要求迁移军队的人很多，当时我没有亲自前往，也认为应该这样。将军你权衡了转移的利弊得失，独自怀着坚定的信心，对上违背天子的诏书，对下拒绝众人的建议，最终制服了敌人，捉住了贼寇的首领，即使是古人所称述的人，也不过这样罢了。”

然而关东的败仗，司马昭问众人：“谁应该承担打败仗的过错？”司马王仪说：“责任在元帅。”司马昭说：“司马王仪想把罪责推在我的身上吗？”把王仪推到帐外杀了。这件事就做错了。

曹操和司马师、司马昭的奸诈，本来就不必说了，但在用兵的时候，把美名推给别人，把恶名自己担起来，善于吸收别人的计谋和智慧，还有谁能不尽心竭力为他效力呢？袁绍不听田丰的建议，在官渡被打败了，应该归罪（责）于自己，向田丰道歉都来不及，他却说：“我没有采用田丰

的意见，（打了败仗），结果被他讥笑。”竟然把田丰杀了。袁绍失去了国家，葬送了军队，并不是不幸运。

更多 阅读理解 请访问 <https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/>

文章生成PDF付费下载功能，由[ECMS帝国之家](#)开发