

《儒墨之争给儒学带来了什么》阅读答案及考点分析

作者：暖阳如梦 来源：网络

本文原地址：<https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/229515.html>

ECMS帝国之家，为帝国cms加油！

儒墨之争给儒学带来了什么

孔德立

早期儒学的传承创新既是早期儒家自身传承的结果，又是排拒与融合其他学说的结晶。墨子“非儒”与孟子“辟墨”是儒、墨两家争鸣的重头戏，对儒、墨学派的发展产生了深远影响，尤其凸显出早期儒学的传承与创新路径。

孟子“学于子思之门人”，是孔子、曾子、子思这一系早期儒家谱系的传人。孟子时代，“杨朱、墨翟之言盈天下，天下之言，不归杨则归墨”。面对咄咄逼人的墨家，孟子以“欲平治天下，舍我其谁”的“浩然之气”，毅然起而“辟墨”。

“仁爱”与“兼爱”是儒墨之争的核心问题。要击退墨家的进攻，必须彻底揭露兼爱的危害。恰好，墨者夷之厚葬其亲的举动暴露了墨家的理论缺陷。墨家赞同薄葬，批评儒家的厚葬主张，而墨者夷之厚葬其亲的做法正违反了自家学说。当孟子批评夷之时，夷之却以儒家主张的“若保赤子”为借口，辩解说“爱无差等，施由亲始”亦为儒家所赞同。孟子对夷之的论调予以坚决的反击，他指出，丧礼的真正内涵不在于财产的多寡，而是源于子女发自内心对父母的真爱情感。这种特定的情感体验由血缘关系决定，而绝不可能来自外部，也不可能依靠推论方式获得。但墨家既承认有发自内心的情感之爱，又认为这种爱可以用语言与推论方式施于他人。墨子津津乐道的“视人之国若视其国，视人之家若视其家，视人之身若视其身”的兼爱精神，实际上是把特定情感庸俗化了。孟子认为，墨家把他人之父视为己之父，消弭了父亲的特定内涵。仁爱是儒家的核心价值观，儒、墨在仁爱与兼爱问题上有着不可弥合的分歧，因此，孟子才尖锐地批判墨家的“兼爱”学说是使人成为无异于“禽兽”的“无父”之学。

传统说法认为，孟子辱骂墨子为“禽兽”，遂以为孟子与墨子的学说是对立的。但如果把墨学置于孔孟之间加以分析，就会发现一个不争的事实：孟子在捍卫儒家仁学核心价值的同时，亦悄然对墨学进行了吸收。性善论与仁政学说是孟子对儒学的新贡献，但如果我们只注重孟子对儒学的传承的一面，很容易忽略墨学对孟子的影响。简帛《五行》篇出土后，我们从子思五行说中发现了性善论的直接来源。但是，子思与孟子对“仁、义、礼、智”的论述尚有一定距离。子思的仁、义、礼、智既重外在之行，又重内心之德，德行并重。而孟子已经把仁、义、礼、智完全转化为内心之德、人性之善。子思并没有把人性与善画等号，而孟子直接说人无仁义礼智则“非人”。可见，善性已经成为做人的必然条件。那么，孟子性善论的至善源头到底是什么呢？

如果我们考虑到墨子对儒家的批评，不难发现，墨子对“天”与“善”的论述正被孟子悄然吸收了。《墨子》书中“天民”一词出现2次，《孟子》书中出现了3次。值得关注的是，这个词却不见于其他早期儒墨两家著作。墨子把至善之天与民连接以来，为人性找到了至善之源。“爱人利人以得福”，扶危救困、爱人利人之人，获得天佑而得福，墨子虽未明言人性善，但推行兼爱之人必定以人之善性为前提。墨子“官无常贵，民无终贼”的主张，从“农与工肆”选拔官吏的提议，均是墨子提升民众地位的举措。经过墨家的宣传及实践，墨子的这些主张已经唤醒了民众积极争取自身利益的意识。在风起云涌的墨家“革命”之后，孟子提出“民为贵、社稷次之、君为轻”的民本思想也就顺理成章了。此外，孟子“仁，人之安宅；义，人之正路”的论述，既坚持了儒家仁爱的核心价值观，又受到了墨子“行天下大义”的影响。墨子“非乐”，孟子则劝导统治者“与民同乐”，把墨子认为贵族专享的乐舞文化转化为君民共享的社会财富。

（选自《光明日报》2012年3月26日，有删节）

1. 下列关于原文第二、三两段内容的表述，不正确的一项是

- A. 孟子所处的时代，墨家影响力十分巨大，以至“杨朱、墨翟之言盈天下。天下之言不归杨，则归墨”。
- B. 面对墨家强大的势力，孟子作为当时儒家的代表人物，自觉担负起与墨家争鸣以捍卫儒家仁学核心价值的使命。
- C. “兼爱”属于墨家的核心思想，与儒家“仁爱”说相比，虽然都有“爱”，但是两种学说却风马牛不相及。
- D. 孟子挾伐墨家，是很善于选择突破口的，如他抓住墨家夷之厚葬其亲的做法，来攻击墨家自身的理论缺陷。

2. 下列理解和分析，不符合原文意思的一项是

- A. 面对孟子的攻伐，夷之运用求同思维方法用自认为是儒墨公认的主张来为自己辩驳，但是效果并不理想。
- B. 孟子认为，“爱无差等，施由亲始”不是从物质财富的多寡层面上讲的，而是从子女对父母的真情方面而言的。
- C. 儒家认为子女对父母的真爱情感体验是由血缘关系决定的，绝不可能来自外部，也不可能由推论的方式获得。
- D. 儒家认为墨家的“兼爱”思想把人与人之间的感情庸俗化了，容易模糊人与禽兽的区别，也使墨家沦为“无父”之学。

3. 根据原文内容，下列理解和分析不正确的一项是

- A. 因为孟子认为墨家的“兼爱”思想消弭了父亲的特定内涵，这触及儒家的核心价值，因而遭到孟子的尖锐批判。

B. 孟子在对“仁、义、礼、智”的理解上，融合了墨家的思想，他把仁、义、礼、智完全转化为内心之德、人性之善。

C. 墨子“官无常贵，民无终贱”的主张、从“农与工肆”选拔官吏的提议等提升民众地位的思想，也促成了孟子民本思想的建立。

D. 孟子对墨学的借鉴是反其道而行之，如墨子主张“非乐”，孟子却倡导“与民同乐”，将其转化为君民共享的社会财富。

答案：

1.C

2.D

3.D 答案解析：1.试题分析：“风马牛不相及”说法有误，两种学说其实你中有我，我中有你。

2.试题分析：偷换概念，“人与人之间的情感”错，文中说的是把特定的情感庸俗化了。

3.试题分析：“孟子对墨学的借鉴是反其道而行之”理解有误,原文中说孟子的仁义思想受到了墨子“行天下大义”的思想的影响。

更多 阅读理解 请访问 <https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/>

文章生成PDF付费下载功能，由[ECMS帝国之家](#)开发