

# 《60年来中国为何不出文学大师？》阅读答案及考点分析

作者：海棠云影 来源：网络

本文原地址：<https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/229462.html>

## ECMS帝国之家，为帝国cms加油！

60年来中国为何不出文学大师？

黄麟

上世纪三、四十年代，中国出了鲁迅等一批文学大师，鲁、郭、茅、巴、老、曹，还有沈从文、钱钟书、冰心等等。虽然也有一些文学大师成色虽然并不怎么样，叫起来有点勉强，但还不至于让人觉得别扭。

可解放后一直到现在，偌大个中国，再也找不到一个真正的文学大师了。王蒙不够格，贾平凹不够格，莫言不够格，余华不够格，……领过茅盾文学奖和鲁迅文学奖的一大堆作家，没有一个够格的。

新中国不出文学大师，有人把原因归咎体制，我认为此种说法值得商榷。同样的体制，为什么科技界能出钱学森这样的大师，人文学科却交白卷？当年鲁迅他们，也是在体制内领工资，却并不影响这些大知识分子的独立精神和自由思想。所以，板子一味打在体制的屁股上，痛快是痛快了，却有失偏颇。

也有人认为，“国家不幸诗家幸，赋到沧桑句便工”，把原因归咎“盛世”。这是不正确的。有时候，国家不幸，大环境不好，但作家个人的生活境遇比较好；有时候大环境好，即盛世时代，作家个体的生存状况却很糟。比如，李白杜甫是出生在盛唐时期的大诗人，李白大杜甫十一岁，两人又都经历过安史之乱。李白和杜甫在安史之乱前后，都创作出许多优秀之作。你说李杜是乱世出的大师还是盛世出的大师？“诗穷而后工，愤怒出诗人”是一种情况，“春风得意马蹄疾，一日看尽长安花”也是一种情况，不能将二者绝对化。改革开放后中国不出文学大师，文革十年那样的“乱世”，同样出不了文学大师。可见“盛世说”是站不住脚的。所以，我觉得，伟大作品的诞生，大环境并非是决定因素，起决定作用的还是作家本人，别把过错都算到时代身上。主观原因和客观原因不能本末倒置。盛世有盛世的大师，乱世有乱世的大师，不能一概而论。

大师之大，不在著作等身，不在胡子长短，在于人格和文魄之大，在于其作品传达的伟大精神和普世价值。因此，新中国出不了文学大师的原因是多方面的。

首先，就作家自身而言。许多作家成名之后，船到码头车到站，便开始吃老本，不思进取，千方百计想办法把名气变现成看得见摸得着的实惠，尽可能利益最大化。文学成了作家谋取名利的

道具。作家不是被“圈养”，就是被商业收编，无法实现精神和灵魂突围。作家的物质GDP是上去了，精神CDP却一直负增长，入不敷出。自身一团污浊，何以宁静致远？内心一团漆黑，如何照亮别人？

文学功利化的紧迫感与日俱增。每个人都想以最小的付出获取最大的利益；每个人都想天上的馅饼往自己的头上砸。作家不但影响不了社会，而是被社会的灯红酒绿牵着鼻子走。文学最大限度被物化和细化，导致许多作家在讨价还价中创作，锤炼的不是语言和思想，而是鸡虫得失。文学丧失了敬畏，大家彼此彼此，谁也不管什么大师不大师。做人格局小，何来作文格局之大？这个时候，作家写出来的作品也就可想而知。

其次，就无名作者的成长来说。当下的文学期刊，大都江河日下，风光不再。据一位业内人士透露，不少省级文学期刊，比内部刊物更“内部”，除了图书馆，订阅的读者不超过一百本。某些文学期刊成了编辑和作者自娱自乐的“圆桌文学”，数来数去，就那么几个和切身利益相关的人在。文学期刊的影响力更是日渐式微。如果没有媒体和网络的配合，靠单打独斗，不管这些文学期刊如何声嘶力竭，要吆喝出一个“著名作家”，难度较大。

另一方面，是文学粉丝对文学新人的排斥。伪作家太多，伪大师太多。这些伪作家伪大师，到处招摇撞骗，严重透支了读者的信任。于是，每个文学粉丝都有一种与生俱来的敌意，想方设法避免成为他人成功的工具。于是，文学粉丝变得势利无比，学会吝啬赞美。即使读到一流的文章，如果是无名作者，他也会不屑一顾，嘴角上翘，大声叹喟大师难觅。

中国不出文学大师，还有一个重要原因，是丰富多彩的现代生活对文学的影响。电影电视的多彩多姿，互联网的声色犬马，在一定程度上弱化了文学的功能。过去，读者的精神食粮，主要是文学作品。现在，时代不同了，影视，网络，多姿多彩的文化生活，大大削减了文学的功能。人们可以通过不同的文艺形式，找到感情宣泄的渠道。尽管这种出口是浅层的，无法真正抵达人的内心。

一切与文学无关，却与文学家有关。不同的起跑线，文学节节败退，影视网络后来居上，这是作家不能容忍的。于是许多作家不惜放下身段，和娱乐圈同抢一块蛋糕。一番大打出手之后，作家华丽转身，名利双收。只是，人品和文品荡然无存，泯然众人。于是，“大师”休矣。

文学是人类的精神篝火，时代呼唤大师。因为，大师是道德的坐标，思想的明灯，灵魂的驿站，精神的丰碑，沙漠的绿洲……是人生旅途中的一道道旖旎丽景。

（摘自人民网2010年3月26日文化频道，有删改）

1.根据文意，以下说法错误的两项是（5分）

- A. 鲁迅也在体制内领工资，却具有知识分子的独立精神和自由思想，所以，把新中国不出文学大师的原因归咎体制是错误的。
- B. 作者认为，伟大作品的诞生，与大环境无关，起决定作用的还是作家本人。
- C. 现在，影视，网络，多姿多彩的文化生活，这些不同的文艺形式，使人们找到了感情宣泄的渠道，找到了真正的精神寄托。

D. 作者认为，文学最大限度地被物化和细化，许多作家锤炼的已不是语言和思想，而是利益得失，难于写出好的作品。

E. 所谓大师，并不在于作品的多少、年龄的大小，而在于作家的人格和文章的气魄，在于作品所传达的精神和普世价值。

2. 以下论据中，与“盛世说”观点相一致的一组是（3分）

A. “国家不幸诗家幸，赋到沧桑句便工”，李白和杜甫在安史之乱前后，都创作出许多优秀作品。

B. 春风得意马蹄疾，一日看尽长安花

C. 诗穷而后工，愤怒出诗人

D. 改革开放后中国不出文学大师，文革十年那样的“乱世”，同样出不了文学大师。

3. 如何理解“大师是道德的坐标，思想的明灯，灵魂的驿站，精神的丰碑，沙漠的绿洲……是人生旅途中的一道道旖旎丽景”这句话，它有什么作用？（4分）

4. 作者认为，60年中国出不了文学大师的原因有哪些？请加以概括。（4分）

答案：

1. BC

2. C

3. 大师是人们道德的标准，他能引导人们的思想，给人们以精神寄托和希望，是美好人生必不可少的，（2分）作者强调了大师对时代和人生的重要意义，（1分）进一步突出主旨：时代呼唤大师（1分）。

4. 中国不出文学大师，原因主要有三大方面：一是成名作家太浮躁，沉不下来；二是无名作者缺乏成长的土壤；三是现代生活对文学的淡化。（答对一点1分，两点3分，三点4分。言之成理即可）答案解析：1.

试题分析：B项根据第 段“伟大作品的诞生，大环境并非是决定因素，起决定作用的还是作家本人”可以看出是错误的；C项尽根据第 段“尽管这种出口是浅层的，无法真正抵达人的内心”可以看出。对一项2分，两项5分。

2.

试题分析：ABD属于“乱世说”的依据。

3.

试题分析：这里作者运用比喻的手法，需要把本体和喻体联系起来，写出本体的特点。本句话点出了大师对时代和人生的意义，说明大师是人们道德的规范，他能为人们的思想指明方向，给人们以精神寄托和希望，是美好人生必不可少的，从而突出时代呼吁大师的主旨。

4.

试题分析：首先根据题干，划定答题区间： -- (11) 段。然后把这几段划分层次： / / (11)，最后把这三个层次的内容概括出来即可。一是成名作家太浮躁，沉不下来；二是无名作者缺乏成长的土壤；三是现代生活对文学的淡化。

更多 阅读理解 请访问 <https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/>

文章生成PDF付费下载功能，由[ECMS帝国之家](#)开发