

“范增论（宋）苏”阅读答案及考点分析

作者：落霞与孤鹜齐 来源：网络

本文原地址：<https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/229408.html>

ECMS帝国之家，为帝国cms加油！

阅读下面这段文言文，完成文后问题。

范增论

（宋）苏轼

汉用陈平计，间疏楚君臣。项羽疑范增与汉有私，稍夺其权。增大怒曰：“天下事定矣，君王自为之，愿赐骸骨，归卒伍。”归未至彭城，疽发背，死。

苏子曰：“增之去，善矣！不去，羽必杀增。独恨其不早耳。”然则当以何事去？增劝羽杀沛公，羽不听，终以此失天下，当以是去耶？曰：“否。增之欲杀沛公，人臣之分也；羽之不杀，犹有君人之度也。增曷为以此去哉？增之去，当于羽杀卿子冠军时也。”

陈涉之得民也，以项燕、扶苏。项氏之兴也，以立楚怀王孙心；而诸侯叛之也，以弑义帝。且义帝之立，增为谋主矣。义帝之存亡，岂独为楚之盛衰，亦增之所与同祸福也。未有义帝亡而增独能久存者也。羽之杀卿子冠军也，是弑义帝之兆也。其弑义帝，则疑增之本也，岂必待陈平哉？物必先腐也，而后虫生之；人必先疑矣，而后谗入之。陈平虽智，安能间无疑之主哉？

吾尝论义帝，天下之贤主也：独遣沛公入关，而不遣项羽；识卿子冠军于稠人之中，而抉擢以为上将，不贤而能如是乎？羽既矫杀卿子冠军，义帝必不能堪；非羽弑帝，则帝杀羽，不待智者而后知也。增始劝项梁立义帝，诸侯以此服从。中道而弑之，非增之意也。夫岂独非其意，将必力争而不听也。不用其言，而杀其所立，羽之疑增必自此始矣。

方羽杀卿子冠军，增与羽比肩而事义帝，君臣之分未定也。为增计者，力能诛羽则诛之，不能则去之，岂不毅然大丈夫也哉？增年已七十，合则留，不合则去，不以此时明去就之分，而欲依羽以成功名，陋矣！

虽然，增，高帝之所畏也。增不去，项羽不亡。呜呼，增亦人杰也哉！

（选自《古文观止》，略有删改）

【注】卿子冠军：指宋义。公元前207年，秦围赵，楚怀王封宋义为上将军，项羽为次将军，范增为末将军，救赵。途中，宋义畏缩不前，羽矫诏杀之。

1.对下列句子中加线词的解释，不正确的一项是（ ）（3分）

- A. 间疏楚君臣疏：使……疏远 B. 独恨其不早耳恨：怨恨，痛恨
C. 其弑义帝，则疑增之本也本：根本原因 D. 而抉擢以为上将擢：提拔，选拔

2.下列各组句子中，加线的词的意义和用法不相同的一组是（ ）（3分）

- A. 终以此失天下；以其无礼于晋； B. 羽之杀卿子冠军也；备他盗之出入与非常也；
C. 识卿子冠军于稠人之中；是何异于刺人而杀之； D. 不合则去；恩所加，则思无因喜以谬赏

;

3.下列对原文有关内容的分析和概括，不正确的一项是（ ）（3分）

A．汉王用陈平的反间计成功离间了项羽和范增的关系，但苏轼认为，如果项羽不是自己先对范增有了猜忌之心，反间计就不会成功。

B．苏轼认为项羽怀疑范增从项羽杀义帝的时候就开始了，因为项羽杀义帝不但不是范增的本意，而且范增还不会听从项羽的主张，必定竭力谏诤。

C．苏轼对范增的评价是一分为二的，既认为范增没有及时离开项羽，却想依靠他来成就功业名声太浅陋了，又认为范增确实是人中豪杰。

D．苏轼认为范增应在项羽杀卿子冠军时离开项羽，其主要依据是项羽要称霸天下，而且又是刚愎自用之人，必不会容纳足智多谋的范增。

4.把文中画横线的句子翻译成现代汉语。（6分）

（1）陈平虽智，安能间无疑之主哉？（2分）

（2）为增计者，力能诛羽则诛之，不能则去之，岂不毅然大丈夫也哉？（4分）

答案：

1.B

2.C

3.D

4.（1）陈平虽然聪明，又怎么能离间没有疑心的君主呢？

（2）替范增谋划，如果当时有力量杀掉项羽，就杀掉；如果不能，就离开他。这难道不是很坚毅的大丈夫吗？答案解析：1.

试题分析：应是“遗憾”的意思

考点：理解常见文言实词在文中的含义。

点评：运用代入法时除了考虑上下文，还要考虑语法问题，哪一点不符也不正确。另外也可以调取自己积累的知识量来判断答案。因此文言文词语的积累也很重要。

2.

试题分析：第一个“于”是介词，在；第二个“于”是介词，和。A项“以”都是连词，因为；B项“之”为用在主谓之间，取消句子独立性；D项“则”都是连词，表示假设，就

考点：理解常见文言虚词在文中的意义和用法。

点评：要想在高考中准确解答古文虚词选择题，必须做到以下三点：一、足够的积累，即充分地把握常用虚词的意义和用法。二、仔细审题，要辨清题目所指，是词的用法，还是词的意义，或者是意义和用法，否则就会答非所问。三、认真进行语法和语境分析，注意词在句中充当的成分，准确理解句子的意思，因文析词，不可马虎，这是正确解题的关键。

3.

试题分析：主要依据是宋义被杀，说明项羽背叛了义帝，必不会相信主张立义帝的范增。

考点：归纳内容要点，概括中心思想。

点评：这种题看似复杂，实际上是帮助我们理解这篇文章的帮手。因为这四项中有三项是正确的，所以对我们理解不懂的地方还是有帮助的。我们应该把这四句话回归到原文中，和原文逐一比照，一般错误往往是某个词语理解错误或是张冠李戴。

4.

试题分析：注意得分点：（1）“虽”虽然；“安能……哉”怎么能……呢？各占1分，句意不通顺者酌情扣分。

（2）“为”介词，替；“则”就；“岂”难道；各占1分，整个译句流畅通顺占1分。

考点：理解并翻译文中的句子。

点评：翻译一般要求直译，每个词语是什么意思，都要有所体现，还要考虑句式的特点，有的还要调整语序，使之符合现代汉语的习惯，有的语气要体现出来，翻译出来的句子要简明通顺。

【参考译文】

刘邦采用了陈平的计策，离间疏远楚国君臣之间的关系。项羽怀疑范增和汉国私下勾结，渐渐削弱他的权力。范增大怒，说：“天下大事已经大致确定了，君王自己处理吧。希望能让我告老还乡。”回乡时，还没到彭城，就因背上痈疽发作而死。

苏子说，范增离去是好事，若不离去，项羽一定会杀他。只遗憾他没有早早离开罢了。既如此，那么范增应当借什么事情离开呢？当初范增劝项羽杀沛公，项羽不听，终因为这件事而失去天下；应当在此时离去吗？回答说，不。范增想要杀死沛公，是做臣子的职责；项羽不杀刘邦，还显得有君王的度量。范增怎能在此时离去呢？范增离去，应当在项羽杀卿子冠军的时候。

陈涉能够得民心，是因为假托了楚将项燕和公子扶苏的名义。项氏的兴盛，因为拥立了楚怀王的孙子熊心；而诸侯背叛他，也是因为他谋杀了义帝。况且拥立义帝，范增实为主谋。义帝的存亡，岂止决定楚国的盛衰，范增也与此祸福相关。绝没有义帝被杀，而单单范增能够长久得生的道理。项羽杀卿子冠军，就是谋杀义帝的先兆；他杀义帝，就是怀疑范增的根本。难道还要等到陈平出反间之计吗？物品必定先腐烂了，然后才能生蛆虫；人必定是自己先有了怀疑之心，然后谗言才得以听入。陈平虽然智慧过人，又怎么能够离间没有疑心的君主呢？

我曾经评论义帝，称他是天下的贤君。仅仅是派遣沛公入关而不派遣项羽，从众人之中识别卿子冠军，并且提拔他做上将军这两件事，若不是贤明之君能做到这些吗？项羽既然假托义帝之命杀死了卿子冠军，义帝必然不能容忍。因此，不是项羽谋杀义帝，就是义帝杀了项羽，这用不着智者指点就可知道了。范增当初劝项梁拥立义帝，诸侯因此而服从；中途谋杀义帝，必不是范增的主意；其实岂但不是他的主意，他必然力争而却没有被接受。不采用他的忠告而杀死他所拥立之人，项羽怀疑范增，一定是从这时就开始了。在项羽杀卿子冠军之时，项羽和范增并肩侍奉义帝，还没有确定君臣之身份，替范增谋划，如果有能力诛杀项羽就杀了他，如果不能杀他就离开他，这难道不是很坚毅的大丈夫吗？范增年龄已经七十岁了，意见相合就留下来，意见不合就离开他，不在这个时候弄清去、留的得失利害，却想依靠项羽而成就功业名声，浅陋啊！

即使这样，范增还是被汉高祖所畏惧。如果范增不离去，项羽就不会灭亡。唉，范增也是人中的豪杰呀！

更多 阅读理解 请访问 <https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/>

文章生成PDF付费下载功能，由[ECMS帝国之家](#)开发