

《与荆南乐秀才书》阅读答案及考点分析

作者：尘埃落定 来源：网络

本文原地址：<https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/229359.html>

ECMS帝国之家，为帝国cms加油！

与荆南乐秀才书

（宋）欧阳修

修顿首白秀才足下。前者舟行往来，屡辱见过。又辱以所业一编，先之启事，及门而贽。田秀才西来，辱书；其后予家奴自府还县，比又辱书。仆有罪之人，人所共弃，而足下见礼如此，何以当之？当之未暇答，宜遂绝，而再辱书；再而未答，益宜绝，而又辱之。何其勤之甚也！如修者，天下穷贱之人尔，安能使足下之切切如是邪？盖足下力学好问，急于自为谋而然也。然蒙索仆所为文字者，此似有所过听也。

仆少从进士举于有司，学为诗赋，以备程试，凡三举而得第。与士君子相识者多，故往往能道仆名字，而又以游从相爱之私，或过称其文字。故使足下闻仆虚名，而欲见其所为者，由此也。

仆少孤贫，贪禄仕以养亲，不暇就师穷经，以学圣人之遗业。而涉猎书史姑随世俗作所谓时文者皆穿蠹经传移此俚彼以为浮薄惟恐不悦于时人非有卓然自立之言如古人者。然有司过采，屡以先多士。及得第已来，自以前所为不足以称有司之举而当长者之知，始大改其为，庶几有立。然言出而罪至，学成而身辱，为彼则获誉，为此则受祸，此明效也。

夫时文虽曰浮巧，然其为功，亦不易也。仆天姿不好而强为之，故比时人之为者尤不工，然已足以取禄仕而窃名誉者，顺时故也。先辈少年志盛，方欲取荣誉于世，则莫若顺时。天圣中，天子下诏书，敕学者去浮华，其后风俗大变。今时之士大夫所为，彬彬有两汉之风矣。先辈往学之，非徒足以顺时取誉而已，如其至之，是直齐肩于两汉之士也。若仆者，其前所为既不足学，其后所为慎不可学，是以徘徊不敢出其所为者，为此也。

在《易》之《困》曰：“有言不信。”谓夫人方困时，其言不为人所信也。今可谓困矣，安足为足下所取信哉？辱书既多且切，不敢不答。幸察。

【注】 先辈：对乐秀才的尊称。

1.对下列句子中划线词语的解释，不正确的一项是（ ）（3分）

- A . 及门而贽 贽：拿着礼物求见。 B . 而又辱之 辱：辜负。
C . 或过称其文字 过称：过分称赞。 D . 不暇就师穷经 就：跟从

2.下列各组句子中，划线词的意义和用法相同的一项是() (3分)

A．而又以游从相爱之私/以先国家之急而后私仇也B．然言出而罪至/至无所见而犹不欲归

C．是以徘徊不敢出其所为者/吾其还也D．其言不为人所信也/或因寄所托

3.下列对原文有关内容的概括与赏析，不正确的一项是() (3分)

A．作者对当时的应举文字，颇有微词，但乐生意欲参加科举考试，所以只能建议他“顺时”而为。

B．作者认为要作文，就应该学习古人，去除浅薄雕饰的文字与习气，才能达到两汉那样文质彬彬的境界。

C．作者因写时文而遭毁誉，认为自己不值得乐生学习、效仿，所以多次婉拒他索要文字的请求。

D．本文语言朴实，感情真挚，表达委婉；通过现身说法，运用对比，巧妙地表明了作者对时文的不同看法。

4.用“ / ”给文中画波浪线的部分断句。(3分)

而涉猎书史姑随世俗作所谓时文者皆穿蠹经传移此俚彼以为浮薄惟恐不悦于时人非有卓然自立之言如古人者

5.把文中画线的句子译成现代汉语。(8分)

(1)如修者，天下穷贱之人尔，安能使足下之切切如是邪？(4分)

(2)故比时人之为者尤不工，然已足以取禄仕而窃名誉者，顺时故也。(4分)

答案：

1.B

2.A

3.C

4.而涉猎书史 / 姑随世俗作所谓时文者 / 皆穿蠹经传 / 移此俪彼 / 以为浮薄 / 惟恐不悦于时人 / 非有卓然自立之言如古人者 (3分)

5. (1) 像我欧阳修这样的, 不过是天下不得志且卑微的人而已, 哪里值得让您恳切到如此地步呢? (4分)

(2) 因此与同时代人所写的相比, 更加不工巧, 但已足以获得俸禄官位并谋取名誉, 是顺应时俗的缘故。(4分) 答案解析: 1.

试题分析: 解析: B而又辱之, 辱: 敬辞, 屈尊给我书信。和《报任安书》中的“曩者辱赐书”中的“辱”词义一致。

2.

试题分析: A两个以均是介词表原因, 翻译为因为; B前一个是连词表顺承, 后一个表转折, 译为“却”; C前一个远指代词, 译为“那”, 后一个是副词, 表商量的语气, 译为“还是”; D前一个表被动, 译为“被”, 后一个是所字结构, 当助词。

3.

试题分析: C作者只是借自己的遭遇表达对时局的不满, 并非认为自己不值得乐生学习、效仿, 所以多次婉拒他索要文字的请求。

4.

试题分析: 从句子看, 没有什么对称句式没有什么判断句、疑问句的语气词可供推断, 那么只有在理解词语的意思上下功夫了, 我们首先可以找一个“姑”, 我们知道, 在本文中, 没有“姑娘、姑姑、婆婆”之类出现, 所以这里只能是“姑且”, 因而断定, 这里是一句开头; 再根据“者”判断第二处断句; 根据“移此俪彼”这个并列词组的特点, 推断, 此处应该为一个小分句, 最后根据“不悦于时人”这个被动句判断出最后一处句断。

5.

试题分析: 主要语言点 (1) 穷: 困厄, 贱: 低微、卑贱, 安: 哪里。注意句子反问的语气; (2) 比: 比较, 工: 工巧, “者...也”是判断句的标志。

【参考译文】

我恭恭敬敬向乐秀才足下陈述: 当初乘船相遇, 承蒙您来看望我, 又得到您赠送的自己写的锦绣文章一册, 在此之前与我交谈, 就好像后进见前辈时所尽的礼仪一样。我刚刚三十岁时, 我随同乡里秀才一同参加科举考试, 到现在也才有七年, 做官只做了个县令, 又是有罪之人, 我的品德、官位、年龄三样, 都不能与您对我的礼节相称, 这就是我惭愧的原因。自冬到春, 我一直腹泻不止, (不服) 夷陵水土之气, 我接连得病, 又苦于事务繁忙, 所以久久未能回信。

我听说古人钻研学问, 研究深透并笃信自己学问。他们的高尚品德和丰富的学识充溢于胸, 他们所写的文章非常伟大并散发出永恒的光芒。就好像金玉有耀眼的光辉, 不是因为琢磨、装饰、染

色、洗涤而形成的，而是因为它质地坚硬，光辉来自它自然形态罢了。《周易》中《大畜》一章有句话说：“刚正健壮诚实，就会发出光辉，天天更新。”说的就是内心积累的东西饱满充实，然后就会发出光辉，天天更新，永不衰竭。所以《大畜》中的象辞说“君子应该多多认识学习前代的好言行，以涵养美德”，说的就是这个道理吧。

古代的学者不是属于一个流派，他们即使崇尚的思想一致，然而表达的言语和所写的文章从来都不一样。孔子曾经为《周易》写过系词，周公写过《尚书》，奚斯写过《颂》诗，他们的言辞都不一样，然而都各自成为了后世经典。子游、子夏、子张和颜回有同一个老师，他们为人处事方式都不同，各自从自己的本性出发而接近“道”的。当今求学的人就不是这样，那些不追求深入钻研和笃信自己学说的人，把文辞写得很巧妙，以此作为华美；把话说得很夸张，以此作为伟大。道德学识功夫没到就勉强写文章，就会感觉艰难吃力；感觉艰难吃力那么思想就会受局限；受局限就会导致思维枯竭。他们写文章又不以前代贤士作为榜样来学习，那么写出来的文章总是佶屈聱牙形式扭曲以取媚于世俗，很少有人能够自成一家。这就是因为他品德和学识不够，而不知道应该坚守主张什么。

私下里我读了您的文章，高古雄健，志向高远又精神充沛。就好像一匹好马，有着优秀的本质，如果让它驾起大车，由王良来驾驭，并且和着御车上的铃声，走在大道上，这是很容易做到的。经由深入钻研，并且到了一定的深度，然后就知道自己该坚守主张什么。能够做到这样，那话说出口都是好文章。

我被世俗厌恶，被抛弃在这个小县城，我也不敢与一般人相等同。人们都抛弃我，而足下对我则过分尊重，把我看作贤明正直、有才能的人。对此我实在不敢当，所以我毫无保留回复你，以弥补自己惭愧之情。欧阳修叩首敬上。提示:欧阳修在这篇文章中主要阐述道与文的关系.他认为文章主要是阐述道与文的关系,强调道对文的重要性,主张文章应该追求"道",而不应该过分追求文采,进而认为,"道胜者文不难而自至也".其次,值得注意的是,他不是不要文采,而是说不能"作文害道",道的修养能够提高文章的文采,他赞扬吴充的文章"辞丰意雄,沛然有不可御之势",可见他的"充道"还是在于"为文".另外,他主张要在实践中"充道",即在实际生活中培养"道",反对作家脱离实际,在书斋里空谈作文.

更多 阅读理解 请访问 <https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/>

文章生成PDF付费下载功能，由[ECMS帝国之家](#)开发