

蔡元培与新文化运动 语文阅读答案

作者：梦里花开 来源：网络

本文原地址：<https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/229128.html>

ECMS帝国之家，为帝国cms加油！

蔡元培与新文化运动

1915年9月陈独秀在上海创办《青年杂志》，标志着新文化运动的开始。然而，新文化运动成为一场声势浩大、影响广远的思想解放运动，则是1917年之后的事情。蔡元培任北大校长后，在思想自由、兼容并包的旗帜下，延聘陈独秀、胡适、李大钊、鲁迅等新派学人为北大教员，使新文化运动的力量汇聚到北大。同时，在蔡元培支持下，陈独秀将《新青年》杂志迁到北大。由于北大进步师生的加盟，《新青年》宣传内容更广泛，影响也更大，开始真正扎根到“新青年”之中。而在《新青年》杂志影响下，北大进步师生创办的《新潮》、《每周评论》等杂志，又进一步扩大了新文化运动在全国的影响。这样，新文化运动从原来的陈独秀少数人提倡的文化运动变成有大批青年学生拥护的全国性的思想解放运动。梁漱溟先生谈到新文化运动历史时所说：“所有陈、胡以及各位先生任何一人的工作，蔡先生皆未必能作，然他们诸位若没有蔡先生，却不得聚拢在北大，更不得机会发抒。聚拢起来，而且使其各得发抒，这毕竟是蔡先生独有的伟大。”

更令人感佩的是，蔡元培还以其声望和社会地位，排除反对势力的进攻，极力维持北大这一新文化运动阵地。1919年2~3月间，桐城派古文家林纾代表守旧势力，率先向北大和蔡元培发难。他一面写毁谤小说，对新文化领导人物进行人身攻击，其中把蔡元培比作赞助“毁圣灭伦”的怪物“元绪”（大龟）；一面发表公开信，指责北大陈、胡等人“覆孔孟，铲伦常”。同时，北洋政府也通过教育部对蔡元培施加压力，指责《新潮》杂志的言论过于激进，要求他约束北大师生的言行。对林纾的恶语谩骂，蔡元培嗤之以鼻，表示“林君詈仆，仆将哀矜之不暇，而又何憾焉。”对林纾的公开信，蔡元培从容作复，一一辩明林纾的指摘是毫无根据的，最后声明自己绝不改变“思想自由、兼容并包”的办学方针。在回复教育总长的信中，蔡元培重申“大学兼容并包之旨，实为国学发展之资”。对于守旧势力压迫他辞退陈独秀、约制胡适，蔡元培坚决予以拒绝，表示：“北京大学一切的事，都在我蔡元培一人身上，与这些人毫不相干。”

在保护新文化运动的同时，蔡元培也是宣传新文化最力的人之一。如在提倡白话文方面，他在1917年2月间便与梁启超等发起成立中华民国国语研究会，并出任会长。此后，他还多次发表演说，宣传白话文必然取代文言文。在提倡科学方面，蔡元培任北大校长后，继续支持我国第一个民间科学团体——中国科学社的活动。1917年1月，他为中国科学社创办的《科学》杂志撰写《祝科学》一文，极言科学之重要，指出：“循是以往，凡往昔哲学之领域，自玄学以外，将一切为科学所占领，科学界之发展，未可限量，科学社诸君勉乎哉。”此外，蔡元培还在经济上援助科学社，每月由北大编译处拨款作为《科学》杂志的经费，并积极为科学社募集基金。

然而，在宣传新文化过程中，蔡元培在许多方面又表现出与陈独秀、胡适等人不同的思想特色。对陈、胡等大多数新文化运动人士来说，他们宣传思想革命，提倡新文化、新道德，更多是出于

政治的动机，将文化和思想工作看作是实现民主共和政治的手段。而对蔡元培来说，他从事文化和思想工作，固然也有政治的动机，实现“救国”的目标，但他更倾向于将文化和道德革新看作是人的内在要求，是人格完善和人性升华的途径和标志。蔡元培的这一思想倾向，又导致了他在一些文化问题上与陈、胡等新文化人士持不同的见解。如在科学问题上，陈、胡等将科学看作是万能的，认为科学不但能解决客观世界的问题，而且也能解决人生观问题。蔡元培则不同，他虽然也提倡科学，热心赞助科学事业，但他认为科学是有局限的，并不能解决人生的所有问题，关于存在、意识等“形上”的一部分问题是科学无能为力的。与此相关，在人生观问题上，蔡元培也不像陈、胡等新文化人士那样采取一种简单的态度，以为只要提倡一种科学的人生观就解决了。他认为，美术和科学都是人生须臾不可脱离的，科学予人以知识，美术予人以情感的要求，指出：“世之重道德者，无不有赖乎美术及科学，如车之有两轮，鸟之有两翼也。”他还认为，美在人生中的特殊意义在于，美感具有与现实利益无关的超脱性，是人类生而固有的内在必然而不待外铄。并且，由于美感一方面有超脱利害的性质，一方面有发展个性的自由，所以便导致人类罪恶的“占有性冲动”逐渐减少，而使人类趋于高尚的“创造性冲动”得以逐渐扩展。

（摘编自崔志海《蔡元培传》）

1、下列对传记有关内容的分析和概括，最恰当的两项是（ ）（ ）（5分）

- A. 在蔡元培的支持下，陈独秀将《新青年》迁到北大，此举扩大了《新青年》的影响，从而推动了新文化运动的发展。
- B. 面对守旧势力对自己的人身攻击，蔡元培严词以对，并以“思想自由，兼容并包”的办学方针与之辩论，表现了坚持真理、绝不妥协的精神。
- C. 蔡元培充分肯定了科学的重要性及其广阔的发展空间，并积极支持中国科学社的活动，但他同时认为科学并不是万能的。
- D. 蔡元培认识到美虽然与现实无关，但是美可以发展人的自由个性，从而使人产生创造力，推动社会的发展。
- E. 本文叙述了蔡元培在新文化运动中的重要表现，描写了他为推动新文化运动殚精竭虑、不遗余力的事迹，展现了“学界泰斗、人世楷模”的伟大人格。

2、对于影响巨大的新文化运动，蔡元培主要有哪些贡献？请简要分析。（6分）

3、蔡元培在哪些方面表现出不同于陈独秀、胡适等新文化运动人士的思想特色？请简要分析。（6分）

4、人们以“亮节高风”来评价蔡元培先生，请结合全文内容，谈谈你的看法。（8分）

参考答案：

四、实用类文本阅读（25分）

1、选C给3分，选A给2分，选D给1分。D项“与现实无关”与原文意思有出入（原文为“与现实利益无关”），“使人产生创造力”这个意思文中没有体现。B项“严词以对”理解有误，原文

为“嗤之以鼻”，并没有正面应对，更没有以“办学方针”与之辩论。E项，文中没有表现“殚精竭虑、不遗余力”。

2、主要贡献：

以北大为阵地，聚拢了新文化运动人士，使他们充分发挥了作用。

以其声望和社会地位，排除反对势力的进攻，极力维持北大这一新文化运动阵地。

努力宣传新文化，提倡白话文，支持中国科学社。（6分，答出一点给2分。意思答对即可。）

3、主要不同：

从事文化和思想工作的动机不同。陈、胡等更多是出于政治的动机，蔡元培更倾向于将文化和道德革新看作是人的内在要求，是人格完善和人性升华的途径和标志。

在一些文化问题上持不同见解。如陈、胡等将科学看作是万能的，科学能解决人生观问题。蔡元培认为科学是有局限的，并不能解决人生的所有问题。

在人生观问题上的不同。陈、胡等认为只需要提倡一种科学的人生观，蔡元培同时强调美在人生中的特殊意义。（6分，答出一点给2分。意思答对即可。）

4、“亮节高风”是就蔡元培先生的人品进行的评价，可以从以下几个方面展开：

包容异见，和而不同。比如蔡元培与陈、胡等人思想主张有分歧，但他一方面仍然延聘他们为北大教员，支持他们宣传新文化、新思想，另一方面坚持自己的思想观点。

公而忘私，深明大义。面对针对自己的人生攻击，蔡元培“嗤之以鼻”、不予计较，他极力辩明的是北大的办学方针，维护北大这个新文化运动的阵地。

勇担责任，顾全大局。面对北洋政府的施压，蔡元培勇于承担责任，表示：“北京大学一切的事，都在我蔡元培一人身上。”

（不要求面面俱到，只要能就两个方面进行探究即可，根据观点是否正确、理由是否充分、论述是否合理酌情给分。8分，一个方面给4分；每个方面观点明确，给1分，理由充分、论述合理给3分。）

更多 阅读理解 请访问 <https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/>

文章生成PDF付费下载功能，由[ECMS帝国之家](#)开发