

《名单学》 阅读答案

作者：风月无边 来源：网络

本文原地址：<https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/161305.html>

ECMS帝国之家，为帝国cms加油！

何满子

古今中外都讲究名单学，要排出个尊卑等次来，古代叫做礼法名分，现在叫做摆平关系。排得不妥当，就要出麻烦，甚至闹乱子。所以，各种国际性的集会，以国名的首字母，ABCD来定先后，这样才能不偏不倚，大家没话说。中国则将三山五岳的英雄一律以姓氏笔画为序，免得有人叽里咕噜，彼此不开心。其奥妙都基于名单学的原理。

不少报章杂志上发表文章，却常以作者的社会地位、知名度安排其先后，放在显著位置或塞进边角角，令人感到官场的名单学也侵入了文场。论资排辈的风习有时诚不可免，似乎也只宜偶尔为之，可权而不可经。倘一味遵循官场式的名单学，放弃编者的鉴别主张，虽然省心得多，但也不免和势利眼同调了。

社会地位从来不应作为衡文的标准，可以置之不论。以知名度来论，也很难办。以写小说知名的人未必在别种文体上是高手，如果此人偶尔也写写诗歌、小品或论文，那他由小说而得的声名就和别的文体无涉，按理是不能挪用的。小说家写的诗歌、论文，就得到诗歌、论文堆里去接受检验。有名的大评论家忽然兴致来了，也写写诗歌、小说，如以其由评论家所得的盛名凌驾于诗人、小说家之上，显然有失公允。有如以造房起屋知名的大木匠师不应盖过作细木、雕花的匠师一样。梅兰芳如到粤剧班子去也挂头牌，观众是会瞠目不解的。

再说，名作家是以某一作品或某些作品而成名，并非篇篇都是成功之作，可以压倒众芳冠冕群伦。严肃认真的作家为了珍惜自己的声誉，为了尊重读者，不太像样的东西不肯轻易示人，这样的人是有的，或很多的；但也并不见得个个如此，盛名之下不少作品其实难副者比比。更加上，报刊编者为了名人效应，而且名人拿出来作品比较可靠也是事实，于是纷纷向为数不多的名作家索稿；有些作家疲于应付，只得草率成文，虽不一定是次货，但某些文章不如无名新人的奋力之

作，也是常事。但文以人重，编者硬是将名家的任何作品都压在知名度不高或尚无声名的作家之前，文章的质量虽不能以衡器量器来测算，但亦如欧阳修所说：“文章如精金美玉，市有定价”，大体可以见出分晓。按名按资排列，对名作家来说是僭越，对无名作家来说是委屈。

话本《拍案惊奇》中有一篇《波斯胡指破鼉龙壳》，里面也有个属于名单学的排座次的情节。那位波斯国的巨商是以贸客的货单定席位的，以拥有奇珍异宝挟资丰厚者坐上席，“余者看货轻重，挨次坐去，不论年纪，不论尊卑”。于是那些有猫儿眼、祖母绿等珍宝的客商坐上座；小说中的主人公，携带着不自知其价值的鼉龙壳的文若虚“满面羞惭，坐了末位。”不料这回却大错特错了，直到筵散后开始发货，巨眼识宝的波斯老板一见鼉龙壳，才“满面挣得通红”，惭愧地忙向文若虚赔礼道歉，重新再摆较前更丰盛的筵席，尊文若虚为首座，连赔不是，以纠正先前排位不当的失误。

看来，这种不论大小尊卑看货排位的名单学，倒值得文场、报章杂志效法。文章的鉴别当然不像鼉龙壳那样难，必须有识宝的高手，但评价质量也必须有一定的眼力，这点眼力也是编者所应该具备的。否则，编排文章次序的编者就成了接应宾客入座的招待员了。

（有删改）

15. 本文批判的对象是什么？请简要概括，不超过20个字。（6分）

答：

16. 作者为什么说，“按名按资排列，对名作家来说是僭越，对无名作家来说是委屈”？（6分）

答：

17. 第五段讲述了《波斯胡指破鼉龙壳》的故事，用意是什么？（6分）

答：

15．以社会地位和知名度为衡文标准的名单学。(6分)

16．很多名作家的作品其实难副，名作家的草率之作不如无名作家的奋力之作；但编者一律将名作家作品排在无名作家之前。(6分，每点2分)

17．以波斯胡和编者相类比，引出两点结论：文场也应看货排位，编者也有眼力要求。(6分)

更多 阅读理解 请访问 <https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/>

文章生成PDF付费下载功能，由[ECMS帝国之家](#)开发