

## 非相 | 《荀子》(节选)阅读答案

作者：九曲桥畔 来源：网络

本文原地址：<https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/161173.html>

ECMS帝国之家，为帝国cms加油！

非相

《荀子》(节选)

相人，古之人无有也，学者不道也。

古者有姑布子卿，今之世，魏有唐举，相人之形状、颜色而知其吉凶、妖祥，世俗称之。古之人无有也，学者不道也。

故相形不如论心，论心不如择术，形不胜心，心不胜术。术正而心顺之，则形相虽恶而心术善，无害为君子也；形相虽善而心术恶，无害为小人也。君子之谓吉，小人之谓凶。故长短、小大、善恶形相，非吉凶也。古之人无有也，学者不道也。

盖帝尧长，帝舜短；文王长，周公短；仲尼长，子弓短。昔者，卫灵公有臣曰公孙吕，身長七尺，面長三尺，焉广三寸，鼻、目、耳具，而名动天下。楚之孙叔敖，期思之鄙人也，突秃长左，轩较之下，而以楚霸。叶公子高，微小短瘠，行若将不胜其衣然；白公之乱也，令尹子西、司马子期皆死焉，叶公子高入居楚，诛白公，定楚国，如反手尔，仁义功名善于后世。故士不揣长，不挈大，不权轻重，亦将志乎尔；长短、小大、美恶形相，岂论也哉？

且徐偃王之状，目可瞻焉；仲尼之状，面如蒙供；周公之状，身如断蓄；皋陶之状，色如削瓜；闾天之状，面无见肤；傅说之状，身如植鳍；伊尹之状，面无须麋，禹跳，汤偏，尧、舜参牟子。从者将论志意、比类文学邪？直将差长短、辨美恶而相欺傲邪？

古者，桀、纣长巨姣美，天下之杰也；筋力越劲，百人之敌也。然而身死国亡，为天下大僂，后世言恶，则必稽焉。是非容貌之患也。闻见之不众，论议之卑尔！

今世俗之乱君，乡曲之儇子，莫不美丽姚冶，奇衣妇饰，血气态度拟于女子；妇人莫不愿得以为夫，处女莫不愿得以为士，弃其亲家而欲奔之者，比肩并起。然而中君羞以为臣，中父羞以为子，中兄羞以为弟，中人羞以为友；俄则束乎有司而戮乎大市，莫不呼天啼哭，苦伤其今而后悔其始。是非容貌之患也。闻见之不众，论议之卑尔。然则从者将孰可也？

【注】 姑布子卿：春秋时郑国人，曾看过孔丘和赵襄子的相，见《韩诗外传》卷九和《史记·赵世家》。 焉：通“颜”，额。 期思：地名，在今河南省淮滨县东南。

1. 对下列句子中加点词的解释。不正确的一项是 ( )

- A. 世俗称之 称：称呼。
- B. 无害为君子也 害：妨碍。
- C. 直将差长短、辨美恶而相欺傲邪？ 差：区别。
- D. 然则从者将孰可也 可：认同，赞同。

解析 A项，称：称道。

答案 A

2. 以下六句话分别编为四组，全属于从正面论述“非相”的一组是 ( )

梁有唐举，相人之形状、颜色而知其吉凶、妖祥  
术正而心顺之，则形相虽恶而心术善，无害为君子也  
楚之孙叔敖，期思之鄙人也，突秃长左，轩较之下，而以楚霸 禹跳，汤偏。尧、舜参牟子  
桀、纣长巨姣美，天下之杰也；筋力越劲，百人之敌也  
今世俗之乱君，乡曲之儇子，莫不美丽姚冶，奇衣妇饰，血气态度拟于女子

- A.            B.            C.            D.

解析 是列举了唐举善于相人，并非从正面议论“非相”； 是写通过桀纣外貌特征推断其能力； 也是通过外貌来判断其举止行为。都是从反面进行论述。

答案 C

3. 下列对原文有关内容的理解和分析，不正确的一项是 ( )

- A. 本文和《劝学》一样，开篇就提出了自己的观点，批判、否定了相术，指出这是有学识的人从来也不谈论的事。
- B. 作者认为，观察人的相貌不如考察他的思想，考察他的思想不如鉴别他立身处世的方法，身材相貌不是判断君子小人的标准。
- C. 古代的夏桀、商纣魁梧英俊，但却落得身死国灭，成为天下最可耻的人，这都是容貌造成的祸患。
- D. 文章结尾又用当时犯上作乱的人和乡里的轻薄少年为例，从反面否定了相术，并以反问结尾，表明自己的观点。

解析 C项，“这都是容貌造成的祸患”错。

答案 C

4. 把文言文阅读材料中加横线的句子翻译成现代汉语。

(1)古之人无有也，学者不道也。

译文：\_\_\_\_\_

(2)故士不揣长，不挈大，不权轻重，亦将志乎尔。

译文：\_\_\_\_\_

(3)莫不呼天啼哭，苦伤其今而后悔其始。

译文：\_\_\_\_\_

答案 (1)古代的人没有这种事，有学识的人也不谈论这种事。

(2)所以对于士人，不是去测量个子的高矮，不是去围量身材的大小，不是去称量身体的轻重，而只能看他的志向。

(3)没有谁不呼天喊地号啕大哭，痛心自己今天的下场而后悔自己当初的行为。

#### 【参考译文】

观察人的相貌来推测祸福，古代的人没有这种事，有学识的人也不谈论这种事。

古时候有个姑布子卿，当今的魏国有个唐举，他们观察人的容貌、面色就能知道他的吉凶、祸福，世俗之人都称道他们。古代的人没有这种事，有学识的人也不谈论这种事。

观察人的相貌不如考察他的思想，考察他的思想不如鉴别他立身处世的方法。相貌不如思想重要，思想不如立身处世的方法重要。立身处世的方法正确而思想又顺应了它，那么形体相貌即使丑陋而思想和立身处世的方法是好的，也不会妨碍他成为君子；形体相貌即使好看而思想与立身处世的方法丑恶，也不能掩盖他成为小人。君子可以说是吉，小人可以说是凶。所以高矮、大小、美丑等形体相貌上的特点，并不是吉凶的标志。古代的人没有这种事，有学识的人也不谈论这种事。

据说帝尧个子高，帝舜个子矮；周文王个子高，周公旦个子矮；孔子个子高，子弓个子矮。从前，卫灵公有个臣子叫公孙吕，身高七尺，脸长三尺，额宽三寸，但鼻子、眼睛、耳朵都具备，而他的名声轰动天下。楚国的孙叔敖，是期思地方的乡下人，发短而顶秃，左手长，站在轩车上个子还在车厢的横木之下，但他却使楚国称霸诸侯。叶公子高(“高”是叶公子的名字)，弱小矮瘦，走路时好像还撑不住自己的衣服似的；但是白公胜作乱的时候，令尹子西、司马子期都死在白公手中，叶公子高却领兵入楚，杀掉白公，安定楚国，就像把手掌翻过来似的一样容易，他的仁义功名被后人所赞美。所以对于士人，不是去测量个子的高矮，不是去围量身材的大小，不是去称量身体的轻重，而只能看他的志向。高矮、大小、美丑等形体相貌方面，哪能用来评判人呢？

再说徐偃王的形状，眼睛可以向上看到前额；孔子的形状，脸好像蒙上了一个丑恶难看的驱邪鬼面具；周公旦的形状，身体好像一棵折断的枯树；皋陶的形状，脸色就像削去了皮的瓜那样；閼

天的形状，脸上的髭须多得看不见皮肤；傅说的形状，身体好像竖着的柱子；伊尹的形状，脸上没有胡须眉毛。禹瘸了腿，走路一跳一跳的；汤半身偏枯；尧、舜的眼睛里有两个并列的瞳仁。信从相面的人是考察他们的志向思想、比较他们的学问呢？还是只区别他们的高矮、分辨他们的美丑来互相欺骗、互相傲视呢？

古时候，夏桀、商纣魁梧英俊，是天下出众的身材；他们的体魄敏捷强壮，足可对抗上百人。但是他们人死了、国家亡了，成为天下最可耻的人，后世说到坏人，就一定会拿他们作例证。这并不是容貌造成的祸患啊。信从相面的人见闻不多，所以谈论起来才是这样的不高明。

现在世上犯上作乱的人，乡里的轻薄少年，没有不美丽妖艳的，他们穿着奇装异服，像妇女那样装饰打扮自己，神情态度都和女人相似；妇女没有谁不想得到这样的人做丈夫，姑娘没有谁不想得到这样的人做未婚夫，抛弃了自己的亲人、家庭而想和他们私奔的女人，比肩接踵。但是一般的国君羞于把这种人作为臣子，一般的父亲羞于把这种人当做儿子，一般的哥哥羞于把这种人当做弟弟，一般的人羞于把这种人当做朋友。不久，这种人就会被官吏绑了去而在大街闹市中杀头，他们无不呼天喊地号啕大哭，都痛心自己今天的下场而后悔自己当初的行为。这并不是容貌造成的祸患啊。信从相面的人见闻不多，所以谈论起来才是这样的不高明。既然这样，那么在以相貌论人与以思想论人两者之间将赞同哪一种意见呢？

更多 阅读理解 请访问 <https://xiaorob.com/zhuanti/ydlj/>

文章生成PDF付费下载功能，由[ECMS帝国之家](#)开发